



BELSŐ

PROJEKTMONITORING ÉS -ÉRTÉKELÉS

3. elszámolás időszak

A belső monitorozás megrendelője:	Zsabka Attila igazgató
Belső monitorozást végző külső szakértő neve:	Lökkös Attila szociológus
Készítés időpontja:	2006. április 03.
A pályázat EMIR azonosító száma:	HEFOP-2.2.1-P.-2004-07-0023/4.0
Kedvezményezett neve:	Kríziskezelő Központ
Kedvezményezett címe:	8000 Székesfehérvár, Sörház tér 3.
Projekt címe	Szociális szakemberek és önkéntesek szakmai képzése a hátrányos helyzetű kliensek munkaerő-piaci esélyegyenlőségének javítása érdekében

A jelentés tárgyát képező időszak	2006.03.13.	-	2006.06.12.
Projekt megvalósításának kezdete és vége	2005.10.01.	-	2007.03.31.

Szakmai tevékenység

A Juhász Ferenc egyetemi docens által mellékelte képzési tematika 2004. májusi. A képzés témájában - szociál- és foglalkozáspolitikai az EU-ban - olyan változások történtek (liszaboni stratégia felülvizsgálata, versenyképesség érdekében tett intézkedések prioritása, a szociális háló és a munkavállalók érdekérvényesítésének gyengítése árán) az elmúlt két évben, amelyek még indokoltabbá teszik egy naprakész tematika csatolását.

Összesen 49 jól elhatárolható szakmai tevékenységet valósítottak meg a vonatkozó időszakban. A szakmai munka irányítása, az operatív szervezés és az adminisztráció jelentős feladatot jelentett a menedzsmentnek, amit jól oldottak meg.

A megvalósított tréningek:

Szociál- és foglalkoztatáspolitikai az EU-ban

Számítógépes ismeretek

Motivációs technikák elsajátítása

Mindhárom tréningnél töltöttek ki értékelő kérdőíveket a hallgatók.

Tréneri értékelést csak a Motivációs tréninghez csatoltak.

Megvalósítás ütemezése

Az eszközbeszerzéseket 5 hónap késéssel tudták megkezdeni, mert vártak a beszerzést érintő szerződésmódosítás elfogadására és aláírására.

A 2 órás környezetvédelmi előadás elmaradt, láncszerűen jelentkező tréneri elfoglaltságok miatt. Az előadást júliusban pótolták.

Pénzügyi megvalósítás

Mindössze két tevékenység elszámolása csúszott át az előző időszakra erre az időszakra, amely ilyen mennyiségű pénzügyi adminisztráció mellett jelentős teljesítmény. Sőt, egyetlen egy tevékenység elszámolása sem tolódott át a következő időszakra, ami ritka jelenség.

Az időszakban 2 877 686 Ft-ot számoltak el a 2.1. tábla szerint, összességében a támogatás 35 %-át használták fel. Azonban a 2.3. tábla szerint ez az összeg csak a pályázó által elszámolt összeg. A partner 165 366 Ft-os elszámolásával az időszakban felhasznált elszámolható összeg összesen 3 043 052 Ft. Vagyis nem egyezik a 2.1. tábla 2. oszlop 8. sorban szereplő összeg a 2.3. tábla 1. oszlop 3. sor számával.

A Fizetési Kérelemben szereplő bruttó összeg sem egyezik a 2.3. tábla adataival (a 2.1. tábla adatával igen).

Mutatók

Mutató	Célérték	Előző jelentés időpontjában érvényes értékek	A jelentés készítésének időpontjában érvényes (kumulált) értékek*		
			összes	férfi	nő
Képzésen / tanácsadáson / felkészítésen résztvevők száma (kimenet mutató)	30	15	15	0	15
Képzettséget szerzett személyek száma (eredménymutató)	26	0	0	0	0

Az első képzés megindulásával teljesült a kimeneti mutatóban vállalt 30 fős érték 50 %-a.

Bár a 8. mellékletet csak az első PEJ-hez kell mellékelni, a korábbi félreértések tisztázása érdekében jó döntés volt a mutatók projektre vonatkozó ütemezését átgondolni és mellékelni.

Nyilvánosság

A korábban alaposan készített nyilvánosság tervet ütemezés szerit valósítják meg. Terveken felüli lehetőség volt a STRAPI HEFOP Omnibusz keretében való megjelenés, a projekt bemutatásával.

Igazán ritkán fordul elő ilyen alacsony értékű projekt esetében, hogy országos kereskedelmi TV adjon megjelenési lehetőséget: a TV2 Strucc műsora kétszer is lement, és a honlapon is megtekinthetőek.

Kockázatok

A korábban alkalmatlannak bizonyuló képzési helyszín helyett szükséges új helyszín keresése során körültekintően, minden kockázati tényezőt mérlegelve választottak ki a települést és a házigazdát. A képzési helyszín tekintetében alacsony szintű a kockázat.

Összegzés

A projekt vezetői és megvalósítói egyenletesen jó színvonalú munkát végeznek. Ez különösen figyelemre méltó annak tükrében, hogy regionális szinten – 3 megye intézményeit érintve – kell menedzselni a projekt eredményes megvalósítását.

Jelenleg nem látható közepes vagy erős szintű kockázati tényező.

A főbb kiemelt problémák:

A tárgyidőszakban elszámolható költségek összege különbözőképpen szerepel, feltehetően elírásból a csak pályázó által elszámolt összeggel keveredett össze.

Az értékelés során felhasznált dokumentumok:

1. 3. PEJ - 2006. június 17.
2. Pályázat
3. Támogatói szerződés

Lökkös Attila sk.

Üröm, 2006. július 21.