



BELSŐ

PROJEKTMONITORING ÉS -ÉRTÉKELÉS

4. elszámolás időszak

A belső monitorozás megrendelője:	Zsabka Attila igazgató
Belső monitorozást végző külső szakértő neve:	Lökkös Attila szociológus
Készítés időpontja:	2006. szeptember 25.
A pályázat EMIR azonosító száma:	HEFOP-2.2.1-P.-2004-07-0023/4.0
Kedvezményezett neve:	Kríziskezelő Központ
Kedvezményezett címe:	8000 Székesfehérvár, Sörház tér 3.
Projekt címe	Szociális szakemberek és önkéntesek szakmai képzése a hátrányos helyzetű kliensek munkaerő-piaci esélyegyenlőségének javítása érdekében

A jelentés tárgyát képező időszak	2006.06.13.	-	2006.09.10.
Projekt megvalósításának kezdete és vége	2005.10.01.	-	2007.03.31.

Szakmai tevékenység

Megvalósított tréningek:

Mediációs tréning (2 X 3 nap)

Környezetvédelmi ismeretek (2 óra),

Kiegész megelőzése, felismerése, hatékony kezelése tréning (30 óra)

Mindkét elszámolt tréning (Mediációs I. és Kiegész elleni) tematikáját csatolták, azonban az egy-egy oldalas tematikát, főleg a mediációs esetében, szűkszavúnak, a 3 napos időtartamhoz képest túl vázlatosnak tűnik.

A mediációs tréner (beszámolóban) és a hallgatók (tréningértékelő kérdőívben) is jelezték, hogy - az elvárások és a tréning tematikája közötti különbségből fakadó - feszültség volt első nap a csoport és a tréner között. A tréner és a

projektmenedzsment szerint (PEJ, 1.4. pont, 9.o.) ez a 2. napra feloldódott. Azonban a hallgatók által adott rossz és közepes értékelések alapján a feloldás csak részben sikerült.

A mediációs trénerek beszámolója szerint a „*az étkezési időt többszöri kérésünkre sem sikerült annyira lecsökkenteni, hogy az ebédlő asztaltól ne kelljen rögtön a tanterembe beülni.*” A kifogás nem elfogadható: az esetlegesen elhúzódó felszolgálás ellenére – ha valóban fontosnak tartja a tréner – a trénernek szabad keze van az ebédszünet meghosszabbítására, vagy közös, további ismerkedést is szolgáló, moderált témával összekötött rövid séta beiktatására.

A kiegészítő tréning trénerének beszámolója szerint a csoportban nagy volt a hiányzás, a késések, és korai elmenetelek aránya, így nehezebb volt hatékony munkát végezni. Lehet, hogy Csákvár ahhoz túl közel van Székesfehérvárhoz (25 km), hogy egy-egy csoporttagnak érdemes legyen külön oda-vissza utaztatnia. Érdemes megfontolni távolabbi helyszín kiválasztását, illetve a csoporttagok számára világossá tenni, hogy min. 80 vagy 100 %-os részvétel mellett kaphatnak csak igazolást a tréningen való részvételről. Javasolt napi kettő jelenléti ív bevezetése.

Mindkét tréning beszámolójában feltűnt mozzanat a konyha késése, az ebédszünetek elhúzódása. Érdemes az ebédidőt fél órával korábbra kérni, illetve a felszolgálásra határidőt (pl. 45 perc az üdítőtől a desszertig) kérni az üzletvezetőtől. A túl gazdag menü álmosává, passzívvá teszi a csoporttagokat, ezért húsban szegény étrend javasolt, desszert pedig csak vacsorára ajánlatos.

A nyári időszak ellenére sok szakmai tevékenységet valósítottak meg. A munka irányítása, az operatív szervezés és az adminisztráció jelentős feladatot jelenthetett a menedzsmentnek, amit jól oldottak meg.

Pénzügyi megvalósítás és ütemezése

Két elszámolás csúszott át az előző időszakokról erre az időszakra:

A II. PEJ-ben el nem fogadott élelmiszernek nem kinősülő, de az étkezéssel összefüggő tételek, illetve az előző időszakban elmaradt útiköltség visszatérítéseket a most tárgyalt időszakban egyenlítették ki, mindegyiket önrészként.

A vonatkozó időszakban több jelentős szakmai tevékenység és kapcsolódó költségeinek az elszámolása is áttolódik a következő időszakra. Ilyen a második mediációs tréning (30 óra), a hozzá a kapcsolódó útiköltség elszámolása, vagy a szakmai vezető munkadíja. Mindegyik esetben a tervezett időben valósult meg a tevékenység, csak a pénzügyi kifizetés maradt el: a mediációs tréninget napra pontosan a módosított terv szerint tartották meg, csak éppen az időszak utolsó napjaira esett. A szakmai vezető kifizetése pedig vélhetően pénzügyi kapacitás hiányában hiúsult meg. (A PEJ-ben nem kötelező megindokolni a pénzügyi teljesítés csúszását.)

Az időszakban 2.582.667 Ft-ot számoltak el és igényeltek a Fizetési kérelem szerint. A 2.1. tábla szerint 3.125.706 Ft a tárgyidőszakban felhasznált összeg, ebből a 2.3. tábla szerint 543.039 Ft önrész volt, vagyis 2.582.667 Ft a támogatási igény. Össességében a költségvetés 55 %-ánál tartanak.

Mutatók

Mutató	Célérték	Előző jelentés időpontjában érvényes értékek	A jelentés készítésének időpontjában érvényes (kumulált) értékek*		
			összes	férfi	nő
Képzésen / tanácsadáson / felkészítésen résztvevők száma (kimenet mutató)	30	15	30	9	21
Képzettséget szerzett személyek száma (eredménymutató)	26	0	15	0	15

Az első képzési modul befejezésével 15 fő került az eredménymutatóba az előző időszakhoz képest.

A második modul megindulásával, új szociális munkások bevonásával a kimeneti mutatóban vállalt 30 fős célértéket elérték.

Nyilvánosság

A korábban alaposan elkészített sajtóanyagot – a STRAPI kérésére – ismét megjelentették, ezúttal szeptember első felében, a Pannon Lapok Fejér megyei kiadványainak EU Körkép mellékletében. A képzési lehetőségeket – a tervek szerint – megjelentették az érintett régió 3 megyeszékhelyén, fizetett hirdetésként.

Honlapjukon - www.fehervarkrizis.hu - továbbra is elérhetőek a projektet érintő fontosabb ismeretek.

Horizontális szempontok

A projektmenedzsment – ritka kivételként – kihasználta a képzési projekt nyújtotta lehetőséget, és egy kétórás, fenntartható fejlődésről szóló előadást szervezett az egyik tréning végére, meghívott szakértővel. Ezzel sokkal jelentősebb, szélesebb körű szemléletváltást és multiplikátorhatást tudott elérni, mintha csak a menedzsment ásványvíz vásárlási szokásait ecsetelték volna a PEJ-ben.

Kockázatok

Az alacsony lemorzsolódás kockázata ellen több hatásos lépést tettek, elsősorban kommunikációs lépéseket a meggyőzés és motiválás érdekében, a felejtés ellen.

Összegzés

A projekt vezetői és megvalósítói egyenletesen jó színvonalú munkát végeznek. Ez különösen figyelemre méltó annak tükrében, hogy regionális szinten – 3 megye intézményeit érintve – kell menedzselni a projekt eredményes megvalósítását.

A projekt egyik erőssége a jól megtervezett, magas színvonalon kivitelezett, szerteágazó, a laikus és szakmai közvéleményt egyaránt elérő kommunikációs tevékenység.

Jelenleg nem látható közepes vagy erős szintű kockázati tényező.

Az értékelés során felhasznált dokumentumok:

1. 4. PEJ - 2006. szeptember 25.
2. Pályázat
3. Támogatói szerződés

Lökkös Attila sk.

Üröm, 2006. december 10.